

Inger Nielsen | 13 august 2019

EKSPERT

**IDEEL JOBPROFIL
RAPPORT:
BANKRÅDGIVER**

FIFTEEN FACTOR QUESTIONNAIRE PLUS





VEJLEDNING TIL BRUG AF RAPPORTEN

INTRODUKTION

Følgende rapport er baseret på 15FQ+ resultaterne for Inger Nielsen og den personlighedsprofil, der opfattes som den ideelle, for rollen Bankrådgiver. Formålet er at kunne bedømme, i hvor høj grad Inger Nielsen opfylder kravene til personligheden for denne rolle. Der tages ikke højde for Inger Niensens erfaring, kvalifikationer, evner, dygtighed eller interesser, som alt sammen kan være afgørende for at levere gode resultater.

AFSNIT I RAPPORTEN

Rapporten Ideel Jobprofil præsenterer resultaterne for Inger Nielsen i følgende afsnit:

Ideel jobprofil resumé

I dette afsnit opsummeres resultaterne i et profildiagram, hvor den ideelle jobprofil er vist med gråt, og profilen for Inger Nielsen er vist med rødt. Der vises også en farveskala for yderligere at fremhæve ligheder og forskelle i profilen.

Supplerende spørgsmål

Dette afsnit skal bruges til tilbagemeldingssamtalen og indeholder spørgsmål med fokus på de træk, der kan være relevante for rollen.

Indikatorer for reaktionsstil

Skalaerne i dette afsnit indeholder oplysninger om validiteten af personlighedsprofilen, og betydningen af profilen skal derfor fortolkes i sammenhæng med disse skalaer.

KOEFFICIENT FOR PROFILLIGHEDER

De ligheder med den ideelle jobprofil, som findes i den overordnede profil for Inger Nielsen, beregnes ud fra Barrett Shaped Distance-koefficienten (BSD). Denne koefficient varierer mellem 0 og 1 på samme måde som en korrelationskoefficient, hvor 0 angiver ingen ligheder mellem de to profiler, og 1 angiver et perfekt match med den ideelle jobprofil.

ANVENDT REFERENCEGRUPPE (NORMGRUPPE)

Følgende normgruppe blev brugt til at generere rapporten

Test	Anvendt normgruppe	N =
Fifteen Factor Questionnaire Plus (15FQ+)	15FQ+ Danish	234

ANSVARFRASKRIVELSE

Dette er en fortrolig rapport om Inger Nielsen, som formidles af en faguddannet person. Oplysningerne i rapporten må kun videregives til de nødvendige personer efter forudgående aftale med Inger Nielsen.

Denne profil er dannet ud fra respondentens selvrapportering af 15FQ+ spørgeskema. Resultatet kan ikke stå alene og skal drøftes ved en efterfølgende tilbagemeldingssamtale. Profilen skal ses i kontekst af den specifikke rolle, der er i spil. Tilgængelige data som præstationsvurderinger, praktisk erfaring, motivation, interesser, værdier, dygtighed og kompetencer skal også indgå som en del af et samlet resultat. Forfatterne og distributørerne kan ikke påtage sig ansvaret for de beslutninger, der træffes ud fra oplysningerne i rapporten, og de kan ikke holdes direkte eller indirekte ansvarlige for konsekvenserne af disse beslutninger.



BANKRÅDGIVER IDEEL PROFIL

I dette afsnit præsenteres personlighedsprofilen for Inger Nielsen og sammenlignes med den ideelle jobprofil til rollen som *Bankrådgiver*. Overordnet set er lighederne i profilen for Inger Nielsen og den ideelle jobprofil estimeret til at være **0.34***.

IDEEL JOBPROFIL OVERSIGT

Profil Lighed

0.34



Ideel Profil



Inger Niensens Profil

Skala	Råscore	Beskrivelse venstre	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Beskrivelse højre	%
fA	24	Reserveret		Empatisk	88
B	18	Lav intellektualitet		Høj Intellektualitet	42
fC	10	Påvirket af følelser		Følelsesmæssigt stabil	4
fE	15	Imødekommende		Dominerende	27
fF	20	Alvorlig		Entusiastisk	79
fG	10	Spontan		Samvittighedsfuld	25
fH	8	Tilbageholdende		Socialt sikker	9
fI	24	Nøgttern		Finfølelse	98
fL	4	Tillidsfuld		Mistænksom	51
fM	7	Konkret tænkende		Abstrakt tænkende	31
fN	18	Direkte		Behersket	50
fO	22	Sikker		Bekymret	90
fQ ₁	14	Traditionel		Eksperimenterende	74
fQ ₂	14	Gruppeorienteret		Selvtilstrækkelig	90
fQ ₃	6	Uformel		Disciplineret	3
fQ ₄	19	Afslappet		Anspændt	88

* Lighederne med profilen blev beregnet ud fra Barrett Shaped Distance-koefficienten (BSD). Denne koefficient varierer mellem 0 og 1 på samme måde som en korrelationskoefficient, hvor 0 angiver ingen ligheder mellem de to profiler.

Forklaring til farveskala

Identisk



Forskellig



SUPPLERENDE SPØRGSMÅL

I følgende afsnit vises en liste over nogle punkter, der kan udledes ud fra en sammenligning af profilen for Inger Nielsen og profilen for en ideel kandidat til stillingen som Bankrådgiver. Disse kan bruges som udgangspunkt for nærmere undersøgelse gennem en tilbagemeldingsamtale.

INTERPERSONEL STIL

fA	Den ideelle kandidat	vil være venlig, omsorgsfuld og opmuntrende over for andre.
	Inger Nielsen	vil være venlig og meget interesseret i at forstå og opmuntre andre.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvor meget tid har du været alene inden for den seneste uge?
- Tillader dit nuværende job, at du har fokus på dine egne tanker i stedet for at være sammen med andre?
- Er det naturligt for dig at holde lidt afstand til dem, du arbejder sammen med?
- Har der for nylig været en situation, hvor du har holdt lidt igen eller været forbeholden over for en anden person?

fF	Den ideelle kandidat	forsøger at opnå en balance mellem forsigtighed og spontanitet.
	Inger Nielsen	er en rimelig spontan person, der er tilbøjelig til at reagere impulsivt på en situation.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Ser du dig selv som værende mere eller mindre forudsigelig end andre i din arbejdsgruppe?
- Hvordan tror du, at andre i din arbejdsgruppe håndterer rutinearbejde og kedsomhed? Er du mere eller mindre tolerant over for rutinearbejde end andre i din gruppe?

fQ₂	Den ideelle kandidat	er tilbøjelig til at synes godt om gruppeaktiviteter.
	Inger Nielsen	er tiltrukket af eneaktiviteter.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvilke typer aktiviteter kan du lide at gøre sammen med andre?
- Kan du komme i tanke om en situation, hvor du synes, at det var lettere at samarbejde med andre om at løse et svært problem?
- Når du føler, at du er presset, er det så nemmere, hvis der er andre omkring dig, du kan dele problemet med?
- Hvilke fordele er der ved at arbejde i en gruppe fremfor at arbejde alene?

β	Den ideelle kandidat	vil generelt være villig til at tackle intellektuelle udfordringer, men kan blive bekymret over ukendte emner.
	Inger Nielsen	vil generelt være villig til at tackle intellektuelle udfordringer, men kan blive bekymret over ukendte emner.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvis du skal forstå komplekse koncepter eller problemer, forsøger du så selv at forstå dem, eller søger du hjælp hos andre?
- Kan du lide eller frygter du at diskutere med andre? Kan du beskrive det nærmere?



fE	Den ideelle kandidat	har en rimelig selvhævdende tilgang til livet og vil ikke vige fra personlige konfrontationer, når det er nødvendigt.
	Inger Nielsen	har en rimelig stor mangel på gennemslagskraft og forsøger at undgå personlige konfrontationer.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Under hvilke omstændigheder er du tilbøjelig til at give efter under en diskussion? Kan du give mig et eksempel?
- Hvilken type person har du sværest ved at have med at gøre?

fH	Den ideelle kandidat	er hverken overdrevet forbeholden eller socialt modig.
	Inger Nielsen	er forbeholden og socialt behersket.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvordan har du det med at deltage i sociale sammenhænge?
- Hvilke sociale situationer synes du ikke om?
- Hvordan byder du nye mennesker velkommen, når du møder dem? Har du en teknik til, hvordan du kan berolige dem?
- Kan du tænke på en situation for nyligt, hvor du var midtpunkt – f.eks. til et selskab. Hvordan havde du det med det?

fL	Den ideelle kandidat	er tillidsfuld og villig til at stole på de fleste andre.
	Inger Nielsen	er hverken for tillidsfuld eller mistænksom over for andre.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Tror du, at dine venner ser dig som en, de kan udnytte eller ej? Hvilke beviser har du for det?
- Er andre i din arbejdsgruppe mere eller mindre skeptiske end dig?

fN	Den ideelle kandidat	vil være rimelig diplomatisk over for andre.
	Inger Nielsen	vil hverken være for diplomatisk, direkte eller oprigtig over for andre.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Forventer andre, at du siger tingene ligeud, eller ser de dig som mere diplomatisk? Kan du give mig et eksempel?
- Når du sammenligner dig selv med andre i din arbejdsgruppe, synes du så, at du er mere diplomatisk eller mere direkte, end de er?



TÆNKESTIL

fI
Den ideelle kandidat

er påvirket af en vis grad af realistiske og logiske overvejelser.

Inger Nielsen

er særdeles påvirket af sine følelser.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvilke ting har du til fælles med dine nærmeste venner?
- Hvad er det ved dine fritidsaktiviteter, som du godt kan lide? (Se efter interesser, som kræver anvendelse af logik, praktiske færdigheder eller mere jordnære sysler)
- Giv mig et eksempel på et tidspunkt, hvor du har skullet håndtere en emotionel situation. Hvad skete der? Hvordan håndterede du det?
- Hvad er den sværeste beslutning, du har skullet træffe inden for de seneste to år?

fM
Den ideelle kandidat

er praktisk anlagt og er for det meste bekymret om de umiddelbare realiteter.

Inger Nielsen

kan være enten praktisk eller opfindsom, afhængigt af omstændighederne.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvad tænker du på, hvis du kører langt i bil eller tog?
- Tror du, at du bruger mere tid på at tænke over ting, end andre i din arbejdsgruppe gør?

fQ₁
Den ideelle kandidat

er traditionel og vil være tilbøjelig til at være imod forandringer.

Inger Nielsen

er rimelig eksperimenterende og kan synes om forandringer.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Gør dit firma/din afdeling nok for at "følge med", eller synes du, at I halter bagefter? Hvad skulle der i stedet gøres?
- Der bliver talt meget om, at branchen er nødt til at ændre sig. Er det nogle gange overdrevet?

fG
Den ideelle kandidat

er detaljebevidst omkring sit arbejde og mener, at det er bedst at gøre tingene 'efter bogen'.

Inger Nielsen

har en rimelig fleksibel indstilling til arbejdsrelaterede sager og er ikke tilbøjelig til at bøje reglerne for at nå et bestemt mål.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Hvilke forpligtelser (hvis nogen) føler du over for dem, du arbejder sammen med?
- Læner du dig ofte op ad firmapolitikker eller regler og procedurer, når du skal træffe beslutninger?



fQ₃	Den ideelle kandidat	er tilbøjelig til at være fastlåst af sociale konventioner.
	Inger Nielsen	lader sig ikke begrænses af sociale forventninger.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Giv mig et eksempel på en situation, hvor du følte, at du var nødt til at passe ind i gruppen.
- Tilpasser du din adfærd, afhængigt af den gruppe du er sammen med?
- Har du kolleger eller venner, der har kritiseret dig for at være kedelig?
- Føler du nogensinde, at du er nødt til at opføre dig på en bestemt måde?

COPING STIL

fC	Den ideelle kandidat	er rimelig velafbalanceret rent emotionelt og er hverken for temperamentsfuld eller kynisk.
	Inger Nielsen	er meget emotionel med en tendens til store humørsvingninger.

MULIGE SPØRGSMÅL

- I hvilke situationer føler du dig mest sikker?
- Hvornår har du sidste skullet arbejde efter en stram tidsplan? Præsterer du bedre i disse situationer?
- Hvad får dig til at miste selvbeherskelsen?
- Fortæl mig om en situation, hvor du for nylig har været skuffet.

fO	Den ideelle kandidat	er selvsikker.
	Inger Nielsen	er usikker og mangler selvtillid.

MULIGE SPØRGSMÅL

- I hvilken type situation føler du dig mest sikker? (på arbejde, hjemme, når du dyrker fritidsinteresser, med vennerne osv.)
- Hvilke kvaliteter tror du, andre sætter mest pris på hos dig?
- Fortæl mig om eventuelle succeser, du har haft inden for de sidste seks måneder.
- Hvis ting går galt, skyldes det så ofte ting, som du har gjort (eller undladt at gøre)?

fQ₄	Den ideelle kandidat	har rimelig høje niveauer af anspændthed og nervøs energi.
	Inger Nielsen	har høje niveauer af anspændthed og nervøs energi.

MULIGE SPØRGSMÅL

- Kan små ting "gå dig på nerverne"?
- Hvornår har du sidst været frustreret over noget på dit arbejde?
- Giv mig et nyere eksempel på, hvornår du har været ved at miste besindelsen over for en anden? Hvad handlede det om?
- Hvad gør du for at slappe af?



SVARVALIDERING

15FQ+ indeholder en række målinger, som undersøger den måde, respondenter har grebet spørgeskemaet an på. Resultaterne antyder, at Inger Nielsen har besvaret spørgeskemaet åbent og ærligt.

SCORE PÅ FORVRÆGNINGSKALA

Skala	Råscore	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Social ønskværdighed	4			3							
Fremstiller sig selv i bedre lys	3			3							
Fremstiller sig selv i dårligt lys	7								9		

SCORE PÅ RISIKOSKALA

Skala	Råscore	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Centraltendens	6	1									
Inkonsistens	4			4							